ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 23 июня 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №5 Ханты-Мансийского судебного района,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-1277-2805/2025, возбужденное по ч.2 ст.8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении **Спасенникова \*\*\***,

УСТАНОВИЛ:

05.03.2025 в 17 часов, находясь **\*\*\***  Спасенников В.П., осуществлял вылов водных биоресурсов запрещенным орудием лова, а именно ставной сетью с ячеей 60 мм длинной 20 метров из лески. В результате указанных действий Спасенников В.П. нарушил п. 35.1, 35.1.1, 35.1.3, 35.2 Правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 30 октября 2020 г. N 646, из которых следует, что при любительском рыболовстве запрещается применение сетных орудий добычи (вылова) из лески (мононити).

В судебное заседание Спасенников В.П. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, СМС-извещением. Ходатайство об отложении рассмотрения дела от него не поступило; уважительная причина его неявки судом не установлена. Предоставленной ему возможностью реализовать свое право на судебную защиту как лично, так и через своего представителя, будучи извещенным о судебном заседании, не воспользовался.

В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

Частью 2 статьи 8.37 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

В силу ст.52 Федерального закона от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», лица, совершившие правонарушения в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 4-5 ч.1 ст.26 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в целях обеспечения сохранения водных биоресурсов и их рационального использования могут устанавливаться ограничения рыболовства в отношении вида и количества разрешаемых орудий и способов добычи (вылова) водных биоресурсов; размера ячеи орудий добычи (вылова) водных биоресурсов, размера и конструкции орудий добычи (вылова) водных биоресурсов.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», к нарушениям правил осуществления рыболовства относятся, в частности, несоблюдение установленных запретов (например, в отношении периода, орудий, способов лова, мест добычи (вылова) при осуществлении любительского и спортивного рыболовства).

В силу ст.43.1 Федерального закона №166-ФЗ основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов являются правила рыболовства.

Согласно п.35.1.1. Правил рыболовства запрещается добыча (вылов) водных биоресурсов любыми орудиями добычи (вылова), за исключением: на водных объектах рыбохозяйственного значения общего пользования, а также за пределами рыбопромысловых участков, предоставленных для организации любительского и спортивного рыболовства: летними и зимними удочками всех модификаций с общим количеством крючков (одинарных, двойников или тройников - далее крючков), в том числе крючков на блеснах не более 10 штук на орудиях добычи (вылова) у одного гражданина; спиннингами, фидером, «корабликами», «змеями», нахлыстовыми удочками с использованием блесен, воблеров, мушек и других приманок; жерлицами и кружками общим количеством не более 10 штук у одного гражданина; закидными удочками («закидушками»), в том числе с использованием резиновых амортизаторов, и переметами с общим количеством крючков не более 10 штук на орудиях добычи (вылова) у одного гражданина; на дорожку (троллингом);специальными пневматическими ружьями и пистолетами для подводной охоты без использования аквалангов и других автономных дыхательных аппаратов; мелкоячеистыми бреднями (для добычи (вылова) живца) длиной не более 3 м, с размером (шагом) ячеи не более 15 мм; раколовками в количестве не более 5 штук у одного гражданина, с диаметром каждой раколовки не более 80 см.

В соответствии со статьей 35.2 Правил рыболовства при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетных орудий добычи (вылова) из лески (мононити).

Вина Спасенникова В.П. в совершении правонарушения подтверждается также следующими доказательствами:

- протоколом, с которым ознакомлен и согласен.

- копией протокола изъятия;

- план-схемой;

- актом приема-передачи на хранение изъятых вещей и документов.

Указанные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Вина Спасенникова В.П. и его действия по факту нарушения правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства, нашли свое подтверждение.

Доводы Спасенникова В.П. о том, что у него имеется разрешение не могут быть осязательными, так как разрешение выдано на вылов водных объектов на реке Иртыш с 39 по 37 км, то есть за пределами разрешения.

Действия мировой судья квалифицирует по ч.2 ст.8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает его личность, характер и тяжесть совершенного им правонарушения.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

В соответствии с п.11 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.11.2010г. №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, дополнительное наказание в виде конфискации может быть назначено лишь в случае нарушения правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и в отношении тех орудий, которые использовались при незаконной добыче (вылове).

В связи с вышеизложенным, а также в целях предупреждения совершения повторных правонарушений, мировой суд считает необходимым назначить Спасенникова В.П. наказание в виде административного штрафа с конфискацией орудия добычи (вылова) биоресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Спасенникова \*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Орудие лова –сеть длиной 20 м, ячеей 60 мм - уничтожить.

Уничтожение конфискованного орудия совершения административного правонарушения и водные биологические ресурсы, поручить Межрегиональному территориальному управлению Росимущества в Тюменской области, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Ямало-Ненецком автономном округе.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///\\192.168.50.125\justice\judge_3\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\23.08.2013\4788%20венго%2020.25.doc#sub_315) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///\\192.168.50.125\justice\judge_3\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\23.08.2013\4788%20венго%2020.25.doc#sub_32201) ст.32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

(Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)

Счет (ЕКС): 40102810245370000007

Номер счета получателя: 03100643000000018700

Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска

БИК 007162163

ИНН 8601073664

КПП 860101001

ОКТМО – 71871000

л/сч. 04872D08080

КБК – 72011601083010037140

УИН 0412365400165012772508176

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна

Мировой судья О.А. Новокшенова